

ПРОТОКОЛ

№ 1

От работата на Комисията за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и пета, Раздел II. ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ

Процедурата е открита с Решение № 017 от 19.09.2016 г. на Директора на ДГ "Иглика" Русе.

Днес, 11.10.2016 г. в 17:40 ч., Комисия назначена със Заповед № 045 от 11.10.2016 г. на Директора на ДГ "Иглика" Русе:

Председател:

Ваня Александрова – Главен счетоводител ДГ „Иглика“ – Русе;

Членове:

Николинка Цвяткова – Домакин ДГ „Иглика“ – Русе;

Радостина Иванова – Старши учител ДГ „Иглика“ – Русе;

Йоана Стефанова – юрист;

Виолета Дянкова - Външен експерт;

Резервен член:

Ваня Илиева - Старши учител ДГ „Иглика“ – Русе;

Секретар: Камен Христов.

се събра в основния си състав да отвори и разгледа представените оферти, след което на база одобрения критерий направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Иглика“, гр. Русе“ по 9 обособени позиции“. Всички действия на комисията се извършват при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията за обществената поръчка.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № 045 от 11.10.2016 г. на Директора на ДГ „Иглика“. Председателят на помощният орган на Възложителя оповести, че е получил 6 /шест/ броя оферти, обстоятелство удостоверено с приемо-предавателен протокол съгласно разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Видно и от входящия регистър е, че в определения срок за получаване на оферти са постъпили 6 /шест/ броя оферти, запечатани в непрозрачни опаковки регистрирани, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:	За обособени позиции №№
1.	„Бурденис 93“ ООД	вх. №1/10.10.2016 г. в 08:55 часа	3
2.	„Нове Инженеринг“ ЕООД	вх. №2/10.10.2016 г. в 09:30 часа	2, 3, 8, 9
3.	ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“	вх. №3/10.10.2016 г. в 15:30 часа	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
4.	„Нойма 2003“ ЕООД	вх. №4/10.10.2016 г. в 16:00 часа	4, 5, 6, 7
5.	„Деливъри Русе“ ООД	вх. №5/10.10.2016 г. в 16:15 часа	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
6.	ДЗЗД „Обществено хранене“	вх. №6/10.10.2016 г. в 16:25 часа	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 54 от ППЗОП.

На публичното заседание присъства упълномощения представител - Лъчезар Маринов, от името на участник „Нойма 2003“ ЕООД.

На основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.8 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване съгласно разпоредбите на чл.54, ал.3 от ППЗОП, както следва:

Участник „Бурденис 93“ ООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опакова, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиция №3, съгласно изискванията на чл. 47 ал. 3 от ППЗОП и указанията за участие в процедурата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54 ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи и на единствения представител, да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник „Нове Инженеринг“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опакова, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участва, съгласно изискванията на чл. 47 ал. 3 от ППЗОП и указанията за участие в процедурата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха Техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54 ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи и на единствения представител, да подпише Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опакова, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участва, съгласно изискванията на чл. 47 ал. 3 от ППЗОП и указанията за участие в процедурата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха Техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54 ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи и на единствения представител, да подпише Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник „Нойма 2003“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опакова, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участва, съгласно изискванията на чл. 47 ал. 3 от ППЗОП и указанията за участие в процедурата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха Техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник „Деливъри Русе“ ООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опакова, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участва, съгласно изискванията на чл. 47 ал. 3 от ППЗОП и указанията за участие в процедурата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха Техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54 ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи и на единствения представител, да подпише Техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник ДЗД „Обществено хранене“

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участва, съгласно изискванията на чл. 47 ал. 3 от ППЗОП и указанията за участие в процедурата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха Техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54 ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи и на единствения представител, да подпише Техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатации на Комисията:

Участник „Бурденис 93“ ООД

При направената обстойна проверка на депозираните документи, комисията констатира следното: В представения от участника ЕЕДОП не е попълнен раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участникът следва да представи на вниманието на Комисията нов попълнен и подписан ЕЕДОП за обособена позиция № 3 с допълнена посочената информация!!!

Участник „Нове Инженеринг“ ЕООД

След разглеждане и направена обстойна проверка на депозираните документи, комисията констатира, че представените от участника документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя т.е. офертното предложение на участника се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Участник ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“

При направена обстойна проверка на депозираните документи, комисията констатира следното:

Участникът е представил в офертата си отделни ЕЕДОП, съответно за обособени позиции от №2 до №9, в които е отметнал, че отговаря на изискваните критерии за подбор, а комисията откри явно несъответствие между попълнената информация в ЕЕДОП и поставените в обявлението за поръчката минимални изисквания:

1. За да отговаря на критерия за подбор, съгласно т.1 от минималните изисквания посочени в обявлението - *Участникът следва да е изпълнил, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: Хляб и хлебни продукти – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Хляб и хлебни продукти. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: Мляко и млечни изделия - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Мляко и млечни изделия. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: Месо и месни произведения – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от*

съответната група - Месо и месни произведения; За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:** Зеленчуци, включително кореноплодни - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Зеленчуци, включително кореноплодни; За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5:** Плодове - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Плодове. За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6:** Консерви и други хранителни продукти - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Консерви и други хранителни продукти. За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7:** Бакалия, други хранителни продукти - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Бакалия, други хранителни продукти. За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8:** Рибa и рибни продукти – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Рибa и рибни продукти; За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9:** Яйца – минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група Яйца. Ако участникът участва за повече от една обособена позиция, минималният изискуем брой доставки се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите, а именно: ако участник подава оферта за три обособени позиции, същият следва да докаже изпълнението на най-малко 3 (три) различни доставки съобразно групите храни, които обхващат обособените позиции“, следва да е попълнена информация в раздел **В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ / 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:** През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти за минимум една изпълнена доставка в подадените ЕЕДОП за позиции №2, 3 и 9, а такава информация не е попълнена!!!

2. За да отговаря на критерия за подбор, съгласно т.2 от минималните изисквания посочени в обявлението „Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой хладилно транспортно средство, регистрирано в ОДБХ за превоз на хранителни продукти от група месо и месни произведения, и/или от група мляко и млечни изделия, и/или от група Рибa и рибни продукти и/или от група яйца, в зависимост от обособената/ите позиция/и, за които участникът участва. Изискването по т.2 се отнася само за Обособена позиция №2 - Мляко и млечни изделия, Обособена позиция №3 - Месо и месни произведения, Обособена позиция №8: Рибa и рибни продукти и Обособена позиция №9 Яйца.“, следва да е попълнена информация в раздел **В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ/ 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора за минимум едно хладилно транспортно средство в подадените ЕЕДОП за позиции №2, 3, 8 и 9, а такава информация липсва!!!**

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“ следва да представи на вниманието на Комисията нови попълнени и подписани ЕЕДОП за обособени позиции № 2, 3, 8 и 9 в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол с отстранени посочените несъответствия. Също така на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията изисква и представяне на доказателства относно тази информация.

Участник „Нойма 2003“ ЕООД

След разглеждане и направена обстойна проверка на депозираните документи, комисията констатира, че представените от участника документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя т.е. офертното предложение на участника се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Участник „Деливъри Русе“ ООД

След разглеждане и направена обстойна проверка на депозираните документи, комисията констатира, че представените от участника документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя т.е. офертното предложение на участника се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Участник ДЗЗД „Обществено хранене“

При направена обстойна проверка на депозираните документи, комисията констатира следното несъответствие: За обособени позиции №№ 1-9 са представени отделни ЕЕДОП от ДЗЗД „Обществено хранене“, „Хлебозавод Русе“ ООД /в качеството на съдружник ДЗЗД/ и съгласно попълнената част II, раздел А Информация за икономическия оператор, **отново от ДЗЗД „Обществено хранене“**. След извършена справка е установено, че ДЗЗД „Обществено хранене“ се съставява от съдружниците – „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД и „ВЕЛА М“ ООД. Тази информация е изложена и в приложените ЕЕДОП - на въпросът: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е посочен отговор „да“, като по-долу е записано: *“Ако отговорът е „да“, моля, уверете се, че останалите участващи оператори представят отделен ЕЕДОП.”* и са попълнени икономическите оператори – а) „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД; б) „ВЕЛА М“ ООД; в) ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНО“.

Във връзка с изложеното, комисията не намира в офертата на участника, попълнени и подписани ЕЕДОП за позиции №№ 1-9 за вторият участващ оператор в дружеството – „ВЕЛА М“ ООД.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът ДЗЗД „Обществено хранене“ следва да представи на вниманието на Комисията нови попълнени и подписани ЕЕДОП за обособени позиции № 1-9 от „ВЕЛА М“ ООД в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол с отстранено посоченото несъответствие.

Съгласно разпоредбите на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, в срок **до 5 работни дни** от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в сградата на ДГ „Иглика“, гр. Русе, ул. Борисова 91, бл. Дебелиянов, вх. Б.

Комисията приключи своята работа и взе решение да се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

Ваня Александрова..........;

Членове:

Николинка Цвяткова.....;

Радостина Иванова.....;

Йоана Стефанова.....;

Виолета Дянкова.....;