

# ДГ „ИГЛИКА“ - РУСЕ

## РЕШЕНИЕ

№ 155...

РУСЕ ...09...01. 2017 г.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнителя на обществена поръчка

На основание чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена процедура по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Иглика“, гр. Русе“ по 9 обособени позиции“, открита с Решение № 017 от дата 19.09.2016 г. като приемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № 045 от 11.10.2016 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3

### О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

**Обособена позиция №1 „Хляб и хлебни продукти“**

1 – во място - ДЗЗД „Обществено хранене“;

2 – ро място - „Деливъри Русе“ ООД.

**Обособена позиция №2 Мляко и млечни изделия**

1 – во място - ДЗЗД „Обществено хранене“;

2 – ро място - „Деливъри Русе“ ООД;

3 – то място - „Нове Инженеринг“ ЕООД.

**Обособена позиция №3 Месо и месни произведения**

1 – во място - ДЗЗД „Обществено хранене“;

2 – ро място - „Деливъри Русе“ ООД;

**Обособена позиция №4 Зеленчуци, включително кореноплодни**

1 – во място - ДЗЗД „Обществено хранене“;

2 – ро място - „Деливъри Русе“ ООД;

3 – то място - „Нойма 2003“ ЕООД.

**Обособена позиция №5 Плодове**

1 – во място - „Нойма 2003“ ЕООД;

2 – ро място - ДЗЗД „Обществено хранене“;

3 – то място - „Деливъри Русе“ ООД.

**Обособена позиция №6 Консерви и други хранителни продукти**

1 – во място - ДЗЗД „Обществено хранене“;

2 – ро място - „Деливъри Русе“ ООД;

3 – то място - „Нойма 2003“ ЕООД.

**Обособена позиция №7 Бакалия, други хранителни продукти**

1 – во място - „Нойма 2003“ ЕООД;

2 – ро място - ДЗЗД „Обществено хранене“;

3 – то място - „Деливъри Русе“ ООД.

**Обособена позиция №8 Риба и рибни продукти**

1 – во място - „Нове Инженеринг“ ЕООД;

2 – ро място - ДЗЗД „Обществено хранене“;

3 – то място - „Деливъри Русе“ ООД.

**Обособена позиция № 9 Яйца**

- 1 – во място - „Нове Инженеринг“ ЕООД;
- 2 – ро място - ДЗЗД „Обществено хранене“;
- 3 – то място – „Деливъри Русе“ ООД.

II. Определям за изпълнители на обществената поръчка участниците, класирани на първо място за съответната позиция:

1. ДЗЗД „Обществено хранене“ за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 6;
2. „Нойма 2003“ ЕООД за обособени позиции №№ 5 и 7;
3. „Нове Инженеринг“ ЕООД за обособени позиции №№ 8 и 9.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“:

- За обособени позиции №2 „Мляко и млечни изделия“; №3 „Месо и месни произведения“; №8 „Риба и рибни продукти“ и №9 „Яйца“ - на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП /Възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката/.

**Мотиви:** Участникът е представил в своята оферта отделни ЕЕДОП, съответно за обособени позиции от №2 до №9, в които е отметнал, че отговаря на изискваните критерии за подбор. Назначената комисия е установила несъответствие между попълнената информация в ЕЕДОП и поставените в обявлението за поръчката минимални изисквания, а именно:

За да отговаря на критерият за подбор, съгласно т.1 от минималните изисквания посочени в обявлението - *Участникът следва да е изпълнил, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: Хляб и хлебни продукти – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Хляб и хлебни продукти. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: Мляко и млечни изделия - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Мляко и млечни изделия. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: Месо и месни произведения – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Месо и месни произведения; За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4: Зеленчуци, включително кореноплодни - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Зеленчуци, включително кореноплодни; За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5: Плодове - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Плодове. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6: Консерви и други хранителни продукти - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Консерви и други хранителни продукти. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7: Бакалия, други хранителни продукти - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Бакалия, други хранителни продукти. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8: Риба и рибни продукти – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Риба и рибни продукти; За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9: Яйца – минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група Яйца. Ако участникът участва за повече от една обособена позиция, минималният изискуем брой доставки се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите, а именно: ако участник подава оферта за три обособени позиции, същият следва да докаже изпълнението на най-малко 3 (три) различни доставки съобразно групите храни, които обхващат обособените позиции“*, следва да е попълнена информация в раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ / 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и

получателите, независимо дали са публични или частни субекти за минимум една изпълнена доставка в подадените ЕЕДОП за позиции №2, 3 и 9 – няма попълнена такава информация!!!

За да отговаря на критерият за подбор, съгласно т.2 от минималните изисквания посочени в обявлението „Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой хладилно транспортно средство, регистрирано в ОДБХ за превоз на хранителни продукти от група месо и месни произведения, и/или от група мляко и млечни изделия, и/или от група Риба и рибни продукти и/или от група яйца, в зависимост от обособената/ите позиция/и, за които участникът участва. Изискването по т.2 се отнася само за Обособена позиция №2 - Мляко и млечни изделия, Обособена позиция №3 - Месо и месни произведения, Обособена позиция № 8: Риба и рибни продукти и Обособена позиция №9 Яйца.“, следва да е попълнена информация в раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ/ 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора за минимум едно хладилно транспортно средство в подадените ЕЕДОП за позиции №2, 3, 8 и 9 – липсва попълнена такава информация!!!

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“ е следвало да представи на вниманието на Комисията нови попълнени и подписани ЕЕДОП за обособени позиции № 2, 3, 8 и 9 в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол с отстранени посочените несъответствия. Също така на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията е изисквала и представяне на доказателства относно тази информация.

След изтичане на определения му срок, считано от датата на получаване на протокол №1, участникът не е представил никакви документи и доказателства:

Видно от обратната разписка участникът е получил протокола на 24.11.2016 г. и към определения срок от 5 работни дни, същия не е представил на вниманието на комисията никакви допълнителни документи и доказателства.

- За обособени позиции №4 „Зеленчуци, включително кореноплодни“; №5 „Плодове“; №6 „Консерви и други хранителни продукти“ и №7“ Бакалия, други хранителни продукти“ - на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП /Възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката/.

**Мотиви:** Комисията е установила, че участникът не изпълнил условието, съгласно стр. 61 на документ „образци на документи и указания“ – „В предложението за изпълнение на поръчката всеки участник попълва таблица, в която посочва търговско наименование и производител за всеки хранителен продукт“, валидно за всяка позиция за която участва.

В резултат от това, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка със записаното на стр. 75 от „образци на документи и указания“ - „Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не отговаря на изискванията на Възложителя се отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, конкретно за обособени позиции №4 „Зеленчуци, включително кореноплодни“; №5 „Плодове“; №6 „Консерви и други хранителни продукти“ и №7“ Бакалия, други хранителни продукти“ .

2. „Бурденис 93“ ООД за обособена позиция №3 „Месо и месни произведения“ - на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП /Възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката/.

**Мотиви:** Комисията е установила, че участникът не се е съобразил с изискването, записано на стр. 61 от документ „образци на документи и указания“ – „В предложението за изпълнение на поръчката всеки участник попълва таблица, в която посочва търговско наименование и производител за всеки хранителен продукт“, валидно за всяка позиция за която участва. В резултат от това, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка със записаното на стр. 75 от „образци на документи и указания“ - „Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не отговаря

на изискванията на Възложителя се отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка", конкретно по обособена позиция №3 „Месо и месни произведения“.

**3. „Нове Инженеринг“** ЕООД за обособена позиция №3 „Месо и месни произведения“ - на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП /Възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката/.

**Мотиви:** При извършена проверка от страна на комисията за числови и аритметични грешки е установено, че участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД е допуснал грешка в ценовото предложение за обособена позиция №3.

Всички единични цени за отделните артикули са умножени по заложените прогнозни количества и накрая са сумирани получените за всеки артикул общи стойности. В резултат от което е констатирано несъответствие:

В попълнения образец № 4-3, участникът е предложил обща цена от 15662,25 без ДДС или 18794,70 с включен ДДС, а при сумиране на всички общи цени по артикули от страна на комисията се получават – 15672,75 без ДДС или 18807,30 с включен ДДС. Разликата е 10,50 без ДДС или 12,60 с ДДС. Видно е, че е следствие от натрупани грешки в изчисленията, съответно на:

- ред 2 „Телеешко месо без кост“:

Изчисления на участника- /150x6.84=1024,50 лв. без ДДС/

Изчисления на комисията- /150x6.84=1026,00 лв. без ДДС/

**Разлика от 1,50 лв. без ДДС или 1,80 лв. с ДДС;**

- ред 4 „Замразени тилешки бутчета“:

Изчисления на участника /500x2.10=1045,00 лв. без ДДС/

Изчисления на комисията - /500x2.10=1050,00 лв. без ДДС /

**Разлика от 5,00 лв. без ДДС или 6 лв. с ДДС“;**

- ред 5 „Пилешко филе - охладено“:

Изчисления на участника /300x6.84=2049,00 лв. без ДДС/

Изчисления на комисията - /300x6.84=2052,00 лв. без ДДС /

**Разлика от 3 лв. без ДДС или 3,60 с ДДС;**

ред 10 „Пилешко бутче без кожа обезкостено охладено“:

Изчисления на участника /100x6.84=683,00 лв. без ДДС/

Изчисления на комисията - /100x6.84=684,00 лв. без ДДС /

**Разлика от 1,00 лв. без ДДС или 1,20 лв. с ДДС.**

На останалите 8 реда съответстващи на определени артикули, участникът е сметнал вярно общите стойности.

Следва да се има предвид, че:

В предварително посочените условия на поръчката е записано: „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в ценовото предложение. При установени числови и аритметични грешки участникът се отстранява от процедурата!“

Ценовото предложение не подлежи на промяна, след като офертата е вече подадена и е, изтекъл срока за подаване на оферти, а с това и времето през което всеки участник може да промени, да допълни или да оттегли офертата си!

Така става ясно, че няма никаква възможност за промяна към този момент и участникът е следвало да представи ценово предложение, в което да няма противоречие относно общата стойност за позицията - формирана като сбор от общите цени на артикулите, а те от своя страна получени като произведения на единичната цена за съответния продукт и прогнозното количество.

Предвид изложеното, допуснатата грешка в ценовото предложение на участника представлява съществен порок, който не може да бъде saniран на този етап от провеждане на поръчката и представлява императивна предпоставка за отстраняване на „Нове Инженеринг“ ЕООД от участие в позиция №3 „Месо и месни произведения“.

IV. На основание чл.181, ал.8 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение се изпраща в един и същи ден на участниците в процедурата и публикува в профила на купувача - <http://edgiglikaruse.net/procurement/>.

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**РУМЯНКА ВАЙБЛ**

Директор на ДГ „Иглика“



1. Списъкът на участниците в процедурата, в които са влязла и участват в областта на участие е:

- Областна единица №1...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“
- Областна единица №2...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“
- Областна единица №3...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“
- Областна единица №4...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“
- Областна единица №5...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“
- Областна единица №6...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“
- Областна единица №7...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“
- Областна единица №8...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“
- Областна единица №9...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“
- Областна единица №10...
  - 1- място - ДГ „Иглика“
  - 2- място - ДГ „Иглика“