

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и пета, Раздел П. ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Иглика“, гр. Русе“ по 9 обособени позиции“.

В изпълнение на Заповед № № 045 от 11.10.2016 г. на Директора на ДГ “Иглика” Русе, комисията в пълния си състав:

Председател:

Ваня Александрова – Главен счетоводител ДГ „Иглика“ – Русе;

Членове:

Николинка Цвяткова – Домакин ДГ „Иглика“ – Русе;

Радостина Иванова – Старши учител ДГ „Иглика“ – Русе;

Йоана Стефанова – юрист;

Виолета Дянкова - Външен експерт;

Резервен член:

Ваня Илиева - Старши учител ДГ „Иглика“ – Русе;

Секретар: Камен Христов.

се събра в сградата на ДГ „Иглика“, гр. Русе, ул. Борисова 91, бл. Дебелянов, вх. Б на 07.12.2016 година от 17.40 часа.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

✓ С вх. № 00-103/25.11.2016 г. са постъпили допълнителни документи от участника „Бурденис 93“ ООД:

По отношение на участника в Протокол №1 е установено следното:

В представения ЕЕДОП не е попълнен раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР.

Участникът, след получаване на протокол №1, е представил:

Нов ЕЕДОП с попълнен раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР. – „Няма представителство“.

В резултат от това, комисията реши да извърши служебна проверка относно представляващия/представляващите дружеството в сайта на търговския регистър - <https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.ra?guid=e90f99766dc84f68af00ceb90ce185c8>, при което се установи следното: Видно от графа „общ статус“ по партидата на дружеството, същото се представлява заедно и поотделно от Руси Грозев Петров и Злата Петкова Петрова. В съответствие с възможността, която предоставя формата на представителство, офертата и приложените документи са подписани от Руси Грозев Петров, а ЕЕДОП е подписан и от двамата управители.

Въз основа на изложеното, първоначално приложените, допълнително представените документи, както и с възможността помощният орган на възложителя служебно да извършва справки в публичните регистри, какъвто е Търговският регистър, комисията счита, че участникът „Бурденис 93“ ООД е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и отговаря на всички, поставени условия относно това, поради което се допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

✓ Вх. № 00-104/29.11.2016 г. допълнителни документи на участник Участник ДЗЗД „Обществено хранене“:

По отношение на участника в Протокол №1 е установено следното:

За обособени позиции №№ 1-9 са представени отделни ЕЕДОП от ДЗЗД „Обществено хранене“, „Хлебозавод Русе“ ООД /в качеството на съдружник в сформирания ДЗЗД/ и съгласно попълнената част II, раздел А Информация за икономическия оператор, отново от ДЗЗД „Обществено хранене“. При направената справка, от страна на помощния орган на Възложителя

е установено, че ДЗЗД „Обществено хранене“ се съставя от „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД и „ВЕЛА М“ ООД. Тази информация е изложена и в приложените ЕЕДОП, отговорът на въпрос: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на ствена поръчка заедно с други икономически оператори?, където е отбелязан отговор „да“, като по-долу е записано: „Ако отговорът е „да“, моля, уверете се, че останалите участващи оператори представят отделен ЕЕДОП.“ и са попълнени икономическите оператори – а) „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД; б) „ВЕЛА М“ ООД; в) ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНО“.

Във връзка с изложеното, комисията не намира в офертата на участника, попълнени и подписани ЕЕДОП за позиции №№ 1-9 за вторият участващ оператор в дружеството – „ВЕЛА М“ ООД.

Участникът, след получаване на протокол №1, е представил:

Нови формуляри ЕЕДОП за позиции №№ 1-9 за вторият участващ оператор в дружеството – „ВЕЛА М“ ООД.

Въз основа на изложеното, първоначално приложените и допълнително представените документи, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията счита, че участникът ДЗЗД „Обществено хранене“ е доказал съответствието си с изискванията и отговаря на всички, поставени условия относно това, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

✓ **С изпращането на протокол №1 е отправено искане и до ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“ за представяне на допълнителни документи.**

По отношение на участника в Протокол №1 е установено следното:

Участникът е представил в офертата си отделни ЕЕДОП, съответно за обособени позиции от №2 до №9, в които е отметнал, че отговаря на изискваните критерии за подбор, а комисията откри явно несъответствие между попълнената информация в ЕЕДОП и поставените в обявлението за поръчката минимални изисквания:

1. За да отговаря на критерия за подбор, съгласно т.1 от минималните изисквания посочени в обявлението - *Участникът следва да е изпълнил, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: Хляб и хлебни продукти – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Хляб и хлебни продукти. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: Мляко и млечни изделия - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Мляко и млечни изделия. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: Месо и месни произведения – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Месо и месни произведения; За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4: Зеленчуци, включително кореноплодни - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Зеленчуци, включително кореноплодни; За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5: Плодове - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Плодове. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6: Консерви и други хранителни продукти - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Консерви и други хранителни продукти. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7: Бакалия, други хранителни продукти - на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Бакалия, други хранителни продукти. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8: Рибa и рибни продукти – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - Рибa и рибни продукти; За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9: Яйца – минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група Яйца. Ако участникът участва за повече от една обособена позиция, минималният изискуем брой доставки се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите, а именно: ако участник подава оферта за три обособени позиции, същият следва да докаже изпълнението на най-малко 3 (три) различни доставки съобразно групите храни, които обхващат обособените позиции“, следва да е попълнена информация в раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ / 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или*

частни субекти за минимум една изпълнена доставка в подадените ЕЕДОП за позиции №2, 3 и 9 – няма попълнена информация!!!

2. За да отговаря на критерия за подбор, съгласно т.2 от минималните изисквания посочени в обявлението „Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой хладилно транспортно средство, регистрирано в ОДБХ за превоз на хранителни продукти от група месо и месни произведения, и/или от група мляко и млечни изделия, и/или от група Риба и рибни продукти и/или от група яйца, в зависимост от обособената/ите позиция/и, за които участникът участва. Изискването по т.2 се отнася само за Обособена позиция №2 - Мляко и млечни изделия, Обособена позиция №3 - Месо и месни произведения, Обособена позиция №8: Риба и рибни продукти и Обособена позиция №9 Яйца.“, следва да е попълнена информация в раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ/ 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора за минимум едно хладилно транспортно средство в подадените ЕЕДОП за позиции №2, 3, 8 и 9, а подобна информация липсва!!!

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участникът ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“ да представи нови попълнени и подписани ЕЕДОП за обособени позиции № 2, 3, 8 и 9 в срок 5 работни дни от получаването на протокол №1, с отстранени посочените несъответствия. Също така на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията изиска и представяне на доказателства относно тази информация.

След изтичане на определения му срок, считано от датата на получаване на протокол №1, участникът не е представил никакви документи и доказателства:

Видно от обратната разписка участникът е получил протокола на 24.11.2016 г. и към определения срок от 5 работни дни, същия не е представил на вниманието на комисията допълнителни документи и доказателства. В резултат от това, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от участие за избор на изпълнител на доставките по обособени позиции №2 „Мляко и млечни изделия“; №3 „Месо и месни произведения“; №8 „Риба и рибни продукти“ и №9 „Яйца“ участник ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“.

За позиции №2, 3, 8 и 9, на участникът няма да бъдат разгледани предложенията за изпълнение на поръчката/позициите, а също така няма да се отворят пликите с надпис „предлагани ценови параметри“.

Пристъпни се към разглеждане и обсъждане на предложенията за изпълнение на поръчката/позицията на допуснатите до този етап участници:

1. Относно предложението за изпълнение на позиция №3 на „Бурденис 93“ ООД:

Комисията установи, че участникът не е изпълнил условието, съгласно стр. 61 на документ „образци на документи и указания“ – „В предложението за изпълнение на поръчката всеки участник попълва таблица, в която посочва търговско наименование и производител за всеки хранителен продукт“

Като резултат от това, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка със записаното на стр. 75 от документ „образци на документи и указания“ - „Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от участие за избор на изпълнител на доставките по обособена позиция №3 „Месо и месни произведения“ - „Бурденис 93“ ООД.

Плика с надпис „предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3 на участникът няма да бъде отворен!

2. Относно предложенията за изпълнение на позиции №2, 3, 8 и 9 на „Нове Инженеринг“ ЕООД:

Комисията счита, че предложения са изготвени съгласно изискванията, и са представени в нужната форма и съдържание по предоставените чрез профила на купувача образци №3-2, 3-3, 3-8 и 3-9 за позициите за които участникът участва. В тази връзка „Нове Инженеринг“ ЕООД се допуска до отваряне на пликите с предлагани ценови параметри за позициите за които участва.

3. Относно предложенията за изпълнение на позиции №4, 5, 6 и 7 на ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“:

Комисията установи, че участникът не изпълнил условието, съгласно стр. 61 на документ „образци на документи и указания“ – „В предложението за изпълнение на поръчката всеки участник попълва таблица, в която посочва търговско наименование и производител за всеки хранителен продукт“, валидно за всяка позиция за която участва.

Като резултат на това, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка със записаното на стр. 75 на документ „образци на документи и указания“ - „Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от участие за избор на изпълнител на доставките по обособени позиции №4 „Зеленчуци, включително кореноплодни“; №5 „Плодове“; №6 „Консерви и други хранителни продукти“ и №7“ Бакалия, други хранителни продукти“ участник ЕТ „ТЕМАС – Самет Юсуф“.

Пликите с надпис „предлагани ценови параметри“ на участника за обособени позиции №4, 5, 6 и 7 няма да бъдат отворени!

4. Относно предложенията за изпълнение на позиции №4, 5, 6, 7 на „Нойма 2003“ ЕООД:

Комисията счита, че предложения са изготвени съгласно изискванията, и са представени в нужната форма и съдържание по предоставените чрез профила на купувача образци №3-4, 3-5, 3-6 и 3-7 за позициите за които участникът участва. В тази връзка „Нойма 2003“ ЕООД се допуска до отваряне на пликите с предлагани ценови параметри.

5. Относно предложенията за изпълнение на позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 на „Деливъри Русе“ ООД:

Комисията счита, че предложения са изготвени съгласно изискванията, и са представени в нужната форма и съдържание по предоставените чрез профила на купувача образци №3-1, 3-2, 3-3, 3-4, 3-5, 3-6, 3-7, 3-8 и 3-9. В тази връзка „Деливъри Русе“ ООД се допуска до отваряне на пликите с предлагани ценови параметри.

6. Относно предложенията за изпълнение на позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 на ДЗЗД „Обществено хранене“:

Комисията счита, че предложения са изготвени съгласно изискванията, и са представени в нужната форма и съдържание по предоставените чрез профила на купувача образци №3-1, 3-2, 3-3, 3-4, 3-5, 3-6, 3-7, 3-8 и 3-9. В тази връзка ДЗЗД „Обществено хранене“ се допуска до отваряне на пликите с предлагани ценови параметри.

С приключването на тези действия, работата на комисията към настоящия момент се изчерпа. Преди да се закрие заседанието, се насрочи следващото за 19.12.2016 г., като на него ще се извърши отваряне на пликите с надпис „предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. Съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, в профила на купувача ще се публикувано съобщение с информация за датата, часа и мястото на отварянето, а на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

Ваня Александрова..........;

Членове:

Николинка Цвяткова..........;

Радостина Иванова..........;

Йоана Стефанова..........;

Виолета Дянкова..........;

Секретар:

Камен Христов..........